


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МАОУ "Бардымская гимназия им. Г. Тукая"

РАССМОТРЕНО

Руководитель МО

 / Дюкаев С.Ф.

Протокол №1 от «28 августа»
2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора

по МР

 /Киндяшева А. А./

Протокол №1 от «28» августа
2023 г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор МАОУ

«Бардымская гимназия
им. Г. Тукая»

 /Ибрагимова Г. Р./
Приказ №271 от «29» августа
2023 г.



Рабочая программа

метакурса «Аргументация в дискуссии»

возраст обучающихся 13-14 лет

7 класс

Срок реализации: 1 четверть (8 часов)

Автор программы: Зимасова М. В., учитель
математики

Барда, 2023 г.

Пояснительная записка.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливает требования. в т.ч. к метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, измеряемые посредством фронтального метапредметного курса и через испытания в рамках метапредметных олимпиад - как оценки высшего достижения учащихся.

Краткосрочные курсы «Аргументация в дискуссии», позволяющие оценить, в т.ч. сформированность ряда универсальных учебных действий, относящихся к регулятивным, познавательным, коммуникативным. В частности, испытание «Аргументация в дискуссии» направлено на оценку метапредметного результата: умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

На разных возрастных этапах логические операции проявляются в виде различных по сложности уровней: в младшем школьном возрасте это – объяснение, в подростковом – доказательство, в юношеском – опровержение. Каждый последующий уровень включает предыдущие.

Таким образом, например, у учащихся 7-х классов, на которых рассчитаны предлагаемые испытания, должны сформироваться умения аргументировать тезисы, подбирать аргументы к противоположным высказываниям одновременно, опираясь на понятийное мышление в решении поставленной интеллектуальной задачи.

Актуальность умения аргументировать различные точки зрения подтверждается, прежде всего, в процессе обучения, при решении сложных интеллектуальных задач, при выборе жизненного пути, при оценке поступков окружающих людей, а также своих, в различных видах деятельности.

Умение аргументировать противоположные точки зрения позволит учащимся научиться анализировать и сравнивать различные мнения, сопоставлять противоположные суждения, приводить доказательства, объяснения и примеры для обоснования противоположных тезисов. Кроме того, умение понять ту точку зрения, с которой они, возможно, не согласны, поможет учащимся либо укрепить свою аргументацию в споре, либо начать сотрудничать в разрешении какого-либо жизненного конфликта или проблемы.

Программа краткосрочного курса «Аргументация в дискуссии»

Краткосрочный курс - 8 часов .

Способность к аргументации является одним из важнейших метапредметных результатов, которые должны быть достигнуты в основной школе. Развитие способности «формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение» должно происходить постепенно, с учетом когнитивной, эмоциональной, волевой зрелости учащихся. Исходной схемой для декомпозиции результата «аргументация» является схема «тезис – аргументы». Под тезисом понимается суждение (совокупность связанных между собой суждений), которое субъект формулирует и которое в дальнейшем требует обоснования, доказательства. Под аргументами понимаются суждения, приводимые в обоснование истинности тезиса, подтверждающие тезис, убеждающие других в необходимости принять данный тезис и следовать ему. Именно поэтому отправной точкой мониторинга является умение учащихся искать, подбирать, приводить аргументы в защиту тезиса на начальных этапах, до умения опровержения оппонента в дискуссии.

Умение обосновывать свою точку зрения является полезным в демократическом обществе, предполагающем равноправное сосуществование и столкновение разных позиций. Чтобы успешно участвовать в споре, нужно понимать, что нужно доказать и как это сделать.

Цель курса:

1. Развитие базовых способностей в аргументации.
2. Развитие коммуникативной компетенции, выражающейся в способности к публичному выступлению, конструктивной критике.
3. Развитие рефлексивной компетенции, способности к саморегуляции, саморазвитию, самооценке.

Задачи

1. Познакомить учащихся с основными понятиями.
2. Научить учащихся аргументировать свое мнение, находить контраргументы.

3. Научить учащихся эффективно и корректно вести различные диалоги, дискуссии, дебаты.
4. Познакомить с приемами ведения дискуссии, дебатов.
5. Разработать с обучающимися критерии оценивания дискуссии, дебатов.
6. Научить учащихся применять полученные знания в образовательной деятельности.

Планируемые результаты изучения курса:

Курс разработан с целью работы над метапредметными и личностными результатами учащихся.

На первом этапе организуется работа по подбору аргументов из одного источника (текста) в защиту уже сформулированного тезиса. В тексте учащийся находит фрагменты, подтверждающие тезис. Главная сложность – понять смысл тезиса и подобрать аргументы.

Объектом оценивания является созданное учеником устное высказывание, содержащее данный тезис, подобранные из текста аргументы и собственный пример, подтверждающий тезис. Высказывание по объему должно представлять собой не менее трех полных предложений. Устное выступление учащегося должно отражать понимание смысла тезиса, умение сопоставлять аргументы из текста со смысловым содержанием тезиса, отличать прямые аргументы в поддержку данного тезиса от фактов, не доказывающих тезис, и приводить аргументы в поддержку тезиса, исходя из своих знаний, представлений о мире, своего опыта.

После усвоения схемы «тезис – аргументы» развитие способности к аргументации идет по двум взаимосвязанным направлениям. Различие этих направлений обусловлено наличием или отсутствием адресата аргументации – того субъекта (или тех субъектов) к которым обращена аргументация. Следует различать два вида аргументации:

1. Безличная аргументация. Доказательство, обоснование тезиса проводится в отсутствие реального субъекта, которому оно адресовано, или адресат аргументации скрыт, не обозначен явно. Скрытым адресатом чаще всего выступает учитель, тьютор. При этом отсутствует обратная связь, ученик ни к кому не обращается.

2. Аргументация, имеющая адресата, аргументация в дискуссии. В этом случае обоснование тезиса, подбор аргументов проводится не вообще, а для конкретного субъекта или группы субъектов. Предполагаемое или физическое присутствие адресатов коммуникации изменяет сам строй доказательств, обоснований. Появляется иная точка зрения. Возникает ситуация столкновения различных тезисов, аргументов в их поддержку. Ученик, приводящий аргументы, должен и даже вынужден учитывать, что есть другая точка зрения.

Безличная аргументация Развитие способности к безличной аргументации также предполагает ряд этапов. В связке «тезис – аргументы» следующей ступенькой является необходимость самостоятельно сформулировать тезис при наличии проблемного вопроса – вопроса, который не предполагает однозначного ответа. Первоначальная схема тезис → текст → аргументы усложняется: текст → проблемный вопрос → тезис → аргументы Данная схема реализуется в направлении безличной аргументации, причем ее усложнение обусловлено предъявлением более высоких требований к аргументам: различением сильных и слабых аргументов, приоритетом сильных, аргументации с учетом жанра источника, приведением примеров, подтверждающих аргументы.

При развитии аргументации в дискуссии крайне важным является понимание учащимися того, что противоположные по смыслу тезисы, позиция и оппозиция имеют собственные ряды обоснований и доказательств. Именно поэтому сначала оценивается способность учащихся к формулировке и обоснованию собственной точки зрения при сравнении двух источников, в которых высказываются и обосновываются противоположные точки зрения. текст ∨ тезис → аргументы «анти-текст» ↗

Второй, более сложный уровень заключается в том, что учащемуся даются два противоположных тезиса, к каждому из которых он должен подобрать аргументы. При этом источники аргументов не даются в явном виде. Это могут быть знакомые учащемуся тексты, личный опыт. Данный вид мониторинга реализуется в следующей схеме: тезис → поиск и анализ источников → аргументы антитезис → поиск и анализ источников → аргументы.

Оценка аргументации в реальной дискуссии принципиально меняет объект оценивания. Им становится процесс дискуссии, в котором учащийся отстаивает

собственный тезис, формулирует аргументы, приводит контраргументы, опровергает аргументы реального противника в реальной схватке. Условия реальной публичной дискуссии принципиально меняют как требования к объекту оценивания, так и критериальную базу. Главным становится не только и не столько поиск и формулировка аргументов, сколько удержание тезиса и предъявление аргументов, контраргументов и опровержений в ходе обмена репликами. Оцениванию подлежит аргументация собственного тезиса в ходе реальной дискуссии. Принципиальная схема: тезис → подготовка к дискуссии → аргументация собственного тезиса в дискуссии

Наконец, еще более высокий результат предполагает опровержение оппонента в дискуссии. Под «опровержением» понимается речевое высказывание, являющееся реакцией на те или иные аргументы оппонента и подвергающие сомнению его позицию. Опровержение оценивается в ходе реальной дискуссии, к которой группы учащихся готовятся заранее. Первый этап дискуссии, на котором предъявляются заранее подготовленные аргументы каждой из сторон, является тем исходным «текстом», который используется для опровержения противоположной точки зрения. Учащиеся должны записать, понять, обсудить аргументы противника и предложить собственные опровержения этих аргументов. Данный уровень развития способности к аргументации отличается высокой степенью ситуативности, требует от учеников активной работы «здесь и теперь». Приведем схему процедуры мониторинга: тезис → подготовка к дискуссии → первый этап дискуссии → опровержения антитезис → подготовка к дискуссии → первый этап дискуссии → опровержения.

Формат курсов - мастерская, по итогам деятельности, обучающиеся создают **образовательный продукт**, в результате чего обеспечивается развитие универсальных учебных действий, осваиваются различные виды деятельности, демонстрируется личностный прирост.

К образовательным продуктам, созданным учащимися на КК «Аргументация в дискуссии», можно отнести процессы участия в дебатах и дискуссии, подлежащие оценке на основании заранее предъявленных учащемуся критериев. Оценка эффективности работы в мастерской, результативности прохождения курса носит мониторинговый

характер и предусматривает системность, цикличность и разносторонность. Особое место занимают процедуры оценивания, разработка критериев и параметров оценивания.

Учебно-тематическое планирование

№	Тема	Количество часов	Теория	Практика
		Всего		
1	Ознакомление с понятием «аргументация», «типы аргументов», «контраргумент», «сильный аргумент», «слабый аргумент»	1	0,5	0,5
2	Выявление способов аргументации	1	0,5	0,5
3	Отработка навыков аргументации	1	-	1
4	Риторический вопрос и проблемный вопрос	1	0,5	0,5
Использование и развитие навыков аргументации в дискуссии				
5	Правила проведения дискуссии и критерии ее оценивания	1	0,5	0,5
6	Дискуссия (внутри группы)	1	-	1
Всего часов		8		

➤ **Материалы для реализации программы (учебные, дидактические, методические)**

1. Учебные тексты-рассуждения, притчи татарского и башкирского народов, в сравнении с русскими и других народов. *Мораль: у любого народа общечеловеческие ценности одинаковы.*

2. Упражнения для отработки техники аргументации

3. Разработки занятий и презентации к теоретическим занятиям

4. Критерии оценивания продуктов деятельности учащихся

№	Объект оценивания (действие, продукт)	Критерии
1	Письменная работа по нахождению аргументов и контраргументов по заданию	<p>Критерии оценивания письменной работы:</p> <p>1. Подобрал аргументы (контраргументы) поддерживающие (опровергающие) мысль автора текста - подобрал 3 аргумента (контраргумента) – 30 б. - подобрал 2 аргумента (контраргумента) – 20 б. - подобрал 1 аргумент (контраргумент) – 10 б. - не смог подобрать аргументы (контраргументы) – 0 б.</p> <p>2. Аргументы и контраргументы изложены логично: от сильного к слабому – 10 б.</p> <p>3. В письменной работе оперирует простыми, ясными, точными понятиями – 5 б.</p> <p>4. Соблюдает структуру изложения текста – рассуждения (от тезиса к аргументу и контраргументу) 5 б.</p>
2	Подготовленный текст выступления по заданной теме.	<p>Критерии оценивания выступления по заданной теме:</p> <p>1. Понимает аргументы (контраргументы) собеседника – 10 б.</p> <p>2. Придерживается этических правил при формулировке аргументов и контраргументов – 10 б.</p> <p>3. Умеет оперировать простыми, ясными и точными понятиями – 10 б.</p> <p>4. Умеет высказывать и выстраивать</p>

		<p>аргументацию своей позиции: - высказал свою позицию – 10 б.</p> <p>- привел аргументы (сильный аргумент – 10 б., слабый аргумент – 5 б).</p> <p>Три – от 30 б. до 15 б. (по одному каждого типа: логические, иллюстративные, ссылка на авторитет)</p> <p>Два – от 20 б. до 10 б.</p> <p>Один – от 10 б. до 5б.</p> <p>- Не высказал свою позицию – 0 б.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение приводить контраргументы: Три – 30 б. Два – 20 б. Один – 10 б.
3	<p>Действия учащихся во время проведения дискуссии: – находят доводы, аргументы для защиты своей позиции</p>	<p><i>Критерии оценивания действий учащихся во время дискуссии</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аргументы соответствуют обсуждаемой проблеме – 10 б. 2. Аргументы понятны аудитории (оперирует ясными, точными понятиями) – 5 б. 3. Аргументы высказываются грамотно (по речи) – 5 б. 4. Привел аргументы: Три – 30 б. Два – 20 б. Один – 10 б. Не привел – 0 б.

Рекомендуемая литература

1. Материалы краевого проекта «Двухуровневая модель мониторинга метапредметных результатов» под руководством Имакаева В. Р.
2. Бутыгина Н. В. Русский язык. 5 класс. Тематические тестовые задания для подготовки к ГИА. Ярославль: Академия развития, 2012 г.
3. Бутыгина Н. В. Готовимся к ГИА. Русский язык. 5 класс. Ярославль: Академия развития, 2012 г.

4. Разговор в семейном кругу. Выпуск 3. Рассказы и сказки К. Д. Ушинского (под редакцией Бачевой Е. В.)
5. Разговор в семейном кругу. Выпуск 2. Притчи (под редакцией Бачевой Е. В.)
6. Материалы журнала «Родной дом» НОУ «Академия родительского образования»
7. <http://vse-uchebniki.com/upravlenie-personalom-knigi/informatsionnyiy-list-tehniki-argumentatsii-35982.html>